

 **סקברר - גרון, עורכי דין ונוטריון**
Skverer – Geron, Law Office & Notary

מגדל ב.ס.ר. 3 (קומה 16), רח' כנרת 5, ב"ב Bnei Brak, 5 kineret st. (16 FL.), B.S.R. 3 tower
טל. 972-3-6006022 Tel. פקס. 972-3-6006055 Fax.
office@s-g-law.com | www.s-g-law.com

Nimrod Geron, Adv. & Med L.L.B

L.L.B עו"ד ומגשר

Shahar Skverer, Adv. & Notary L.L.B, L.L.M

L.L.B, L.L.M עו"ד ונוטריון

27 ספטמבר, 2023

לכבוד:
משטרת ישראל – יאח"ה להב
לידי רפ"ק אילן ינקו
בפקס: 08-6468875

הנדון: הארכת איסור פרסום – תיק פלא 598640/2021

בשם מרשותינו, גב' ענת זנזורי וסיעת "תקווה אחת", בראשה היא עומדת, הרינו לפנות אליכם בנושא שבנדון כדלקמן:

1. למרשותינו נמסר, כי אתמול הגישה המשטרה לבית המשפט השלום בראשון לציון, בקשה להארכת צו איסור הפרסום, בנוגע לתיק החקירה שבנדון.
2. עפ"י פרסומים בתקשורת, בימים האחרונים אירעה "התפתחות משמעותית בחקירת השחיתות לכאורה בבחירות המקומיות ב 2018". ייתכן שהתפתחות כאמור, ככל שאכן חלה, עשויה להשפיע על יכולתו של ראש עיריית פ"ת לשמש בעתיד כראש עירייה, ומטבע הדברים, ייתכן שהיא גם תשפיע על שיקוליהם של ציבור הבוחרים בעיר, ביום הבחירות הקרוב.
3. למרות זאת, ולמרות שלזכות הציבור לדעת, ולא כל שכן בתקופת בחירות, נודעת חשיבות רבה מאין כמותה, מצאתם לפנות לבית המשפט בבקשה להארכת צו איסור פרסום בנושא.
4. מרשותינו סמוכות ובטוחות, כי רק שיקולים ענייניים ומקצועיים הובילו אתכם להחלטה זו, והיא סומכת את ידיה בביטחון בלתי מסוייג על פועלכם ועל מקצועיותכם, ומחזקת את ידיכם לפעול לאכיפת החוק בכל מקום שבו הוא הופר.
5. יחד עם זאת, דומה שנסיבות המקרה דנן, מצדיקות לשקול מחדש, בהתחשב, כמובן, בשיקולים המקצועיים, את פרק הזמן המתחייב הדרוש לכם להשלמת פעולות החקירה תחת איסור פרסום.

6. הואיל והבחירות לרשויות המקומיות יתקיימו, כידוע, ביום 31.10.23, דומה שיהיה זה בלתי סביר שעובדות מהותיות, ככל שייחשפו כאלה, יובאו לידיעת הציבור רק ימים ספורים לפני לכתו לקלפיות. ככל שיש מידע מהותי אודות חקירה פלילית כנגד איש ציבור בכיר, נודעת חשיבות גדולה לחשיפתו בפני הציבור, בוודאי זמן סביר לפני הבחירות.
7. על זכותו של הציבור לדעת, נכתב רבות. כך בין היתר נקבע בת.פ. 10279/98 **מדינת ישראל נ' מזרחי**, כי: "עקרון פומביות הדיון הוא מושכל ראשון ויסוד מוסד של משפטנו. עיקרון זה אינו עוד דבר שבהלכה או במנהג, אלא הוא בבחינת הוראה חוקית, ואף חוקתית. המחוקק קבע את עקרון פומביות הדיון בסעיף 68(א) לחוק בתי המשפט, בלשון לאקונית, תמציתית וחד-משמעית, המעידה על עיקרון, שאחרי חשיבותו ועילאיותו אין מהרהרין עוד. לכלל זה קבע המחוקק חריגים המפורטים בסעיף 68(ב) לחוק בתי המשפט. לא הסתפק המחוקק בכוחו החוקי של העיקרון, אלא העלה אותו לדרגה חוקתית על-חוקית, בקובעו בסעיף 3 לחוק-יסוד:ב: השפיטה, כי אין בית-המשפט רשאי לסגור את הדלתיים ולדון בעניין התלוי ועומד לפניו בחשאי, זולת מקום ש"נקבע אחרת בחוק", או כאשר "בית המשפט הורה אחרת לפי חוק".
8. וכן בת"פ 40259-08 מ.י. **פרקליטות מחוז ת"א - פלילי נ' מולנר**, שם נקבעו הדברים הבאים: "עקרון פומביות הדיון (סעיף 3 לחוק יסוד השפיטה וסעיף 68(א) לחוק בתי המשפט), הינו אחד מעקרונות החוקתיים המרכזיים בשיטת משפטנו. מדובר בעיקרון שהוא מעיקרי היסוד של שפיטה ראויה ועשיית משפט צדק. עקרון זה נושא עימו את חופש הביטוי וזכות הציבור לדעת. בית המשפט העליון חזר ושנה בנושא זה, ולמשל, בבש"פ 1659/11 חיים שטנגר נ' מדינת ישראל (לא פורסם) [פורסם בנבן] מיום 26.4.11: "על מעמדו הרם של עקרון-על זה, המשתלב עם חופש הביטוי ועם זכות הציבור לדעת, כבר עמד בית משפט זה לא אחת, ועל חשיבותו לקידום תכלית השקיפות, הגברת הביקורת הציבורית על התנהלות מערכות השלטון וקיומו של הליך משפטי הוגן, אין צורך להכביר מילי. 'ובהמשך: 'סיכומם של דברים, שיש להביט על ההסדר החקיקתי הנוגע לפומביות הדיון ולפרסומים הקשורים בהליכי משפט, כעל מארג של הוראות היוצרות מסגרת נורמטיבית מקיפה, המשקפת בחירה מודעת מצידו של המחוקק אימתי יש מקום ליתן צו איסור פרסום ולהצר את גבולותיו של עקרון פומביות הדיון. נקודת המוצא היא, כי בהעדר הוראה כאמור, תהא ידו של עקרון פומביות הדיון על העליונה וידו של מבקש איסור הפרסום על התחתונה".
9. וכך נקבע בעניין השר לשעבר גונן שגב (ב"ש 91709/04 מפי כב' הש' האלד כבוב), בקשר עם בקשה לפרסום הקלטות חקירה), כי: "במלאכת האיזון העדינה בין אינטרסים וערכים אלה אין להתעלם מגורם בעל משקל רב ואולי מכריע בנסיבות אלה והוא עובדת היות המשגיב אישיות ציבורית ידועה ומוכרת שבעברה מילוי תפקיד בכיר ביותר בשירות הציבור, תפקיד שר בישראל שמואשם בעבירות חמורות ביותר – ולפיכך לבקשה יש היבט ציבורי רב ערך שאינו מתקיים לגבי נחקרים רגילים".
10. הנה כי כן, עפ"י הדיון, במקום שבו מדובר בעניינים בעלי עניין ציבורי מובהק, ודומה שבענייננו אין ולא יכול להיות חולק שמדובר בעניין ציבורי מובהק, הן בשל זהות הנחקר והן בשל הסמיכות ליום הבחירות – יש מקום להימנע מאיסור פרסום ולהעדיף את זכות הציבור לדעת.

11. לפיכך, נבקשכם לשוב ולשקול הגשת בקשה מצידכם לקיצור תקופת איסור הפרסום, כך שהציבור יהיה חשוף לכלל המידע המהותי, זמן רב ככל הניתן לפני יום הבחירות. למותר לציין, כי גם אם לא תגישו בקשה לקיצור תקופת הצו כאמור, ברי כי ארכה נוספת שלו, תהיה משום פגיעה אנושה בזכות הציבור לדעת, ומשום הסחת דעתו של הציבור ממש.

12. מובן שאין באמור לעיל וכן במה שלא אמור בו כדי לגרוע ו/או לפגוע בזכות מזכויותיהן של מרשותינו ו/או בטענה מטענותיהן, ואלה שמורות להן עפ"י כל דין, לרבות הזכות לפנות לבית המשפט המוסמך בבקשה מתאימה.

בכבוד רב ובברכה,
נמרוד גרון עו"ד
סקברר - גרון, עורכי דין